



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA – CCT**  
**CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO – 2014.2**

**RELATÓRIO DO PROBLEMA DA CONTA POUPANÇA**  
**DISCIPLINA: PROGRAMAÇÃO PARALELA E**  
**CONCORRENTE**

**MATRÍCULA:** 

**FORTALEZA, 2015**

## Introdução

O objetivo desse relatório é descrever a aplicação dos conhecimentos e técnicas aprendidos durante a disciplina de Programação Paralela e Concorrente – 2014.2, através do problema da Conta Poupança, definido previamente no início da cadeira. O relatório contém informações sobre o problema proposto, especificações sobre a implementação, política e técnicas de sincronização utilizadas, estrutura de classes adotadas, resultados obtidos e comentários sobre a experiência com o desenvolvimento.

## Problema da Conta de Poupança

Imagine a seguinte situação: temos uma conta poupança compartilhada por várias pessoas. As pessoas (clientes) podem sacar ou depositar dinheiro continuamente. O saldo da conta é resultado das transações de saque e depósito (saldo = valor dos depósitos atuais – valor dos saques atuais).

A conta deve obedecer as seguintes especificações e restrições:

- O saldo não pode ser negativo (saldo  $\geq 0$ , sempre);
- Os depósitos e os saques devem ser atendidos por ordem de chegada;
- Os clientes de saque devem seguir uma política de fila, onde o primeiro a chegar deve ser o primeiro a ser atendido – FIFO;
- Os clientes devem trabalhar com os valores de 100, 200 e 300 reais, tanto pra saque, como pra depósito;
- O intervalo entre as transações deve ser de 2 segundos (2000 ms);
- A fila de espera de saque não tem tamanho definido e não há fila para depósito;
- Os clientes de saque devem “dormir” quando estiverem esperando na fila sua vez.

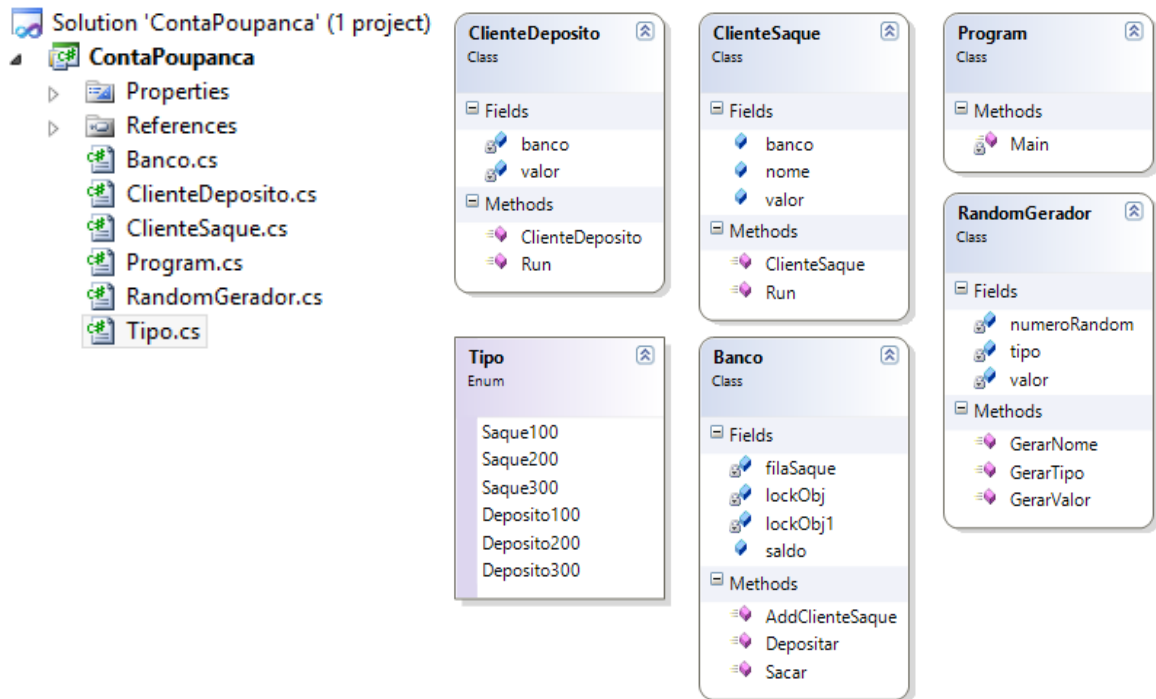


## Implementação

O projeto foi desenvolvido utilizando a linguagem de programação C#, com o ambiente de desenvolvimento Visual Studio 2010 sobre uma aplicação Console. Os mecanismos de sincronização foram os Monitores nativos da própria linguagem

(Monitor) e os métodos de controle das condições de sincronização Wait(lock) e PulseAll(lock) (análogos ao wait() e notifyAll() de Java, respectivamente) foram adotados.

O projeto ContaPoupanca foi criado, juntamente com as classes:



- Banco: contém os métodos base de sincronização dos clientes de saque (Sacar) e depósito (Depositar), juntamente com o métodos de adição de cliente sacador na fila definida na classe, através da seguinte linha de código:

```
private Queue<ClienteSaque> filaSaque = new Queue<ClienteSaque>();
```

- ClienteDeposito: com construtor implementado e método Run, que chama o método Depositar da instância de Banco (banco), presente em cada cliente.
- ClienteSaque: com construtor implementado e método Run, que chama o método AddClienteSaque, passando como parâmetro o cliente atual, e método Sacar presente da instância de Banco (banco) presente em cada cliente.
- Program (Principal): contém a Main e foi onde os mecanismos de criação das Threads foi implementado.
- Tipo: enum que contém cada tipo de cliente que possa vir a ser criado, tanto em relação a transação (Saque ou Depósito), como em relação aos valores (100, 200 e 300 reais). A saber:

```
public enum Tipo
{
    Saque100 = 0,
```

```

        Saque200 = 1,
        Saque300 = 2,
        Deposito100 = 3,
        Deposito200 = 4,
        Deposito300 = 5
    }

```

- RandomGerador: contém métodos de geração aleatória de nome das Threads, tipo das Threas, obedecendo ao enum Tipo e valores (100, 200 ou 300);

## Mecanismo de Sincronização

A classe Banco contém os métodos sincronizados, ilustrados abaixo, que controlam o recurso de saldo da conta poupança, Sacar – referente ao controle dos ClienteSaque, e Depositar – referente ao controle dos ClienteDeposito.

```

class Banco{

    public void Sacar(int valor)
    {
        Monitor.Enter(lockObj);
        try
        {
            //Enquanto o valor de saque for maior que o valor de
            //saldo disponível, ou saldo negativo, faça a thread requerente
            //dormir; se condição foi atendida, acorde as threads
            while ( (valor > saldo || saldo <= 0))
            {
                Monitor.Wait(lockObj);
                Monitor.PulseAll(lockObj);
            }

            var sacadorAtual = filaSaque.First();

            //Se o valor a ser sacado estiver disponível
            if ( saldo > 0 && saldo >= valor )
            {
                Console.WriteLine("Cliente " +
Thread.CurrentThread.Name + " solicitou Saque");
                saldo -= valor;
                Console.WriteLine("Saque R$ " + valor);
                Thread.Sleep(2000);
                Console.WriteLine("-----");
                Console.WriteLine("Saldo Atual: " + saldo);
                Console.WriteLine("-----");
                filaSaque.Dequeue();
                Console.WriteLine("Cliente " +
Thread.CurrentThread.Name + " efetuou o Saque.");
                Monitor.PulseAll(lockObj);
            }
        }
    }
}

```

```

    }
    finally
    {
        Monitor.Exit(lockObj);
    }
}

public void Depositar(int valor)
{
    Monitor.Enter(lockObj);
    try
    {
        Console.WriteLine("Cliente " +
Thread.CurrentThread.Name + " solicitou Deposito");
        Console.WriteLine("Deposito R$ " + valor);
        saldo += valor;
        Thread.Sleep(2000);
        Console.WriteLine("-----");
        Console.WriteLine("Saldo Atual: " + saldo);
        Console.WriteLine("-----");
        Monitor.PulseAll(lockObj);
    }
    finally
    {
        Monitor.Exit(lockObj);
    }
}
}
}

```

Nos códigos abaixo, presentes nos métodos, respectivamente Sacar e Depositar, temos que:

<pre> while ( (valor &gt; saldo    saldo &lt;= 0)) {     Monitor.Wait(lockObj);     Monitor.PulseAll(lockObj); }  /*Código Comentado*/  if ( saldo &gt; 0 &amp;&amp; saldo &gt;= valor ) {     /*Código Comentado*/     saldo -= valor;     /*Código Comentado*/     filaSaque.Dequeue();     Monitor.PulseAll(lockObj); } </pre>	<pre> saldo += valor;  /*Código Comentado*/  Monitor.PulseAll(lockObj); </pre>
---	--

O método `Wait(lockObjt)` faz com que, enquanto a condição para atender a thread de saque requerente não for válida, a thread durma, fazendo com que o acesso ao recurso não seja permitido indevidamente. Indevidamente por dois motivos: por que o valor para sacar é superior ao valor de saldo disponível na conta ou por que o saldo está no limite, e saldos negativos não efetivam transações de saque.

Depois que a condição for satisfeita, as Threads acordam e uma nova verificação é feita, agora no condicional `if`. Se for válido, o saque é permitido, o primeiro da fila, a thread que fez o pedido de saque, é removido por meio do método `Dequeue()` da fila e as threads que estão dormindo são acordadas, já que a transação de saque está liberando o recurso de saldo para novos clientes.

No método `Depositar`, como não há exigências sobre a política de chegada dos depósitos, o saldo é atualizado com o valor que cliente atual quer inserir na conta e, logo em seguida, libera o acesso pros demais clientes.

A política de criação das Threads foi especificada da seguinte forma:

- 20 Threads de cada Tipo (Saque de 100 reais, Saque de 200 reais, Saque de 300 reais, Depósito de 100 reais, Depósito de 200 reais e Depósito de 300 reais) devem ser criadas;
- A criação deve acontecer de forma aleatória.

O código abaixo da `Main` ilustra qual foi a estratégia adotada para a criação aleatória das threads. O controle, basicamente, é feito pela variável booleana

```
bool clientesCriados = false;
```

que indica, se verdadeira, que todas as threads necessárias foram criadas, e através do `switch` dos tipos criados randomicamente pelo método `GerarTipo()`.

Se, por exemplo, o tipo `Saque100` foi gerado e se ainda é possível criar thread do tipo `Saque100` (valor máximo definido foi 20, que é decrementado a medida que os clientes daquele tipo são criados), então cria-se uma thread do tipo `ClienteSaque`, passando como valores pro construtor a instância do banco, o nome da thread – gerado randomicamente, e o valor para saque, que no caso seria 100.

O critério de parada para finalizar a criação das threads é a verificação se todas as variáveis inteiras que contabilizam os tipos criados estão zeradas. Se sim, a variável de controle `clientesCriados = true` e espera-se a finalização das threads, para o fim do programa.

```

namespace ContaPoupanca
{
    class Program
    {
        static void Main(string[] args)
        {
            //crie 20 clientes deposito de 100,200 e 300

            int intervaloProximoCliente = 2000;
            Banco banco = new Banco();
            RandomGerador randomGerador = new RandomGerador();

            int nSaque100 = 20;
            int nSaque200 = 20;
            int nSaque300 = 20;
            int nDeposito100 = 20;
            int nDeposito200 = 20;
            int nDeposito300 = 20;
            bool clientesCriados = false;

            while (!clientesCriados)
            {
                var tipo = randomGerador.GerarTipo();
                switch (tipo)
                {
                    case Tipo.Saque100:
                        if (nSaque100 > 0)
                        {
                            var nome1 = randomGerador.GerarNome(tipo.ToString(),
nSaque100, 100);
                            ClienteSaque clienteSaque1 = new ClienteSaque(banco,
nome1, 100);
                            Thread thread1 = new Thread(new
ThreadStart(clienteSaque1.Run));
                            thread1.Name = nome1;
                            thread1.Start();
                            Thread.Sleep(intervaloProximoCliente);
                            nSaque100--;
                        }
                        break;

/*Código Comentado*/

                    case Tipo.Deposito100:
                        if (nDeposito100 > 0)
                        {
                            var nome11 = randomGerador.GerarNome(tipo.ToString(),
nDeposito100, 100);
                            ClienteDeposito clienteDeposito1 = new
ClienteDeposito(banco, 100);
                            Thread thread11 = new Thread(new
ThreadStart(clienteDeposito1.Run));
                            thread11.Name = nome11;
                            thread11.Start();
                            Thread.Sleep(intervaloProximoCliente);
                            nDeposito100--;
                        }
                        break;
                }

                if (nSaque100 == 0 && nSaque200 == 0 && nSaque300 == 0 &&
nDeposito100 == 0 && nDeposito200 == 0 && nDeposito300 == 0)

```

```

        {
            clientesCriados = true;
        }
    }
}

```

## Execução

### Início

```

Cliente THREAD_Deposito100_20_100 solicitou Deposito
Deposito R$ 100
-----
Saldo Atual: 100
-----
Cliente THREAD_Deposito300_20_300 solicitou Deposito
Deposito R$ 300
-----
Saldo Atual: 400
-----
Cliente THREAD_Saque200_20_200 entrou na Fila.
Cliente THREAD_Saque200_20_200 solicitou Saque
Saque R$ 200
-----
Saldo Atual: 200
-----
Cliente THREAD_Saque200_20_200 efetuou o Saque.
Cliente THREAD_Deposito300_19_300 solicitou Deposito
Deposito R$ 300
-----
Saldo Atual: 500
-----
Cliente THREAD_Saque300_20_300 entrou na Fila.

```

Na figura acima, o programa começou com a criação de uma thread do tipo depósito de 100 reais, seguida de outra do tipo depósito de 300 reais, totalizando o saldo em conta de 400 reais.

Logo em seguida, a aleatoriedade de criação, gerou uma thread de saque de 200 reais, o cliente criado foi adicionado na fila e foi verificado se o saldo é válido para o saque requerido. Como o solicitado é de 200 reais e o saldo em conta é de 400, a thread Saque 200\_20\_200 realiza o saque, deixando o saldo em banco de 200 reais.

A thread de depósito 300\_19\_300 é criada e atualiza o saldo do banco, incrementando 300 reais, para 500 reais. Por fim, uma nova thread ,que irá solicitar saque de 300 reais, foi criada.

### Fim

The screenshot shows a debugger window with a conditional statement highlighted in yellow:

```

106 if (nSaque100 == 0 && nSaque200 == 0 && nSaque300 == 0 &&
107     nDeposito100 == 0 && nDeposito200 == 0 && nDeposito300 == 0)
108 {
109     clientesCriados = true;
110 }

```

Below the code, the Watch 1 window displays the following variables and their values:

Name	Value
filaSaque	The name 'filaSaque' does not exist in the current context
nSaque100	0
nSaque200	0
nSaque300	5
nDeposito100	0
nDeposito200	0
nDeposito300	1



Na figura acima, o Breakpoint foi estrategicamente posicionado para indicar quantas threads ainda seriam criadas para poder acompanhar o tempo final de execução. Todos os clientes que solicitaram saque de 100 e 200 reais já foram criados e seus respectivos saques foram efetuados com sucesso e todos os clientes que requisitaram realizar depósitos de 100 e 200 reais conseguiram depositar com sucesso também. Ainda faltam 5 clientes realizarem saques de 300 reais e apenas 1 cliente efetuar um depósito de 300 reais.

Matematicamente, para o total de saques ainda restantes ser válido e considerando que o depósito restante de 300 reais já tenha sido feito, o saldo em conta deverá ser de 1500 reais ( $5 \times 300 + 1 \times 300$ ). Caso o depósito restante de 300 reais ainda não tiver sido feito, o saldo em conta deve ser de 1200 reais ( $5 \times 300 - 1 \times 300$ ).

Como a figura abaixo ilustra, o saldo é de 1200 reais, logo o depósito de 300 ainda será feito antes do fim do programa, como identificado pela seta abaixo.

```
-----
Saldo Atual: 1200
-----
Cliente THREAD_Saque300_5_300 entrou na Fila.
Cliente THREAD_Saque300_5_300 solicitou Saque
Saque R$ 300
-----
Saldo Atual: 900
-----
Cliente THREAD_Saque300_5_300 efetuou o Saque.
Cliente THREAD_Saque300_4_300 entrou na Fila.
Cliente THREAD_Saque300_4_300 solicitou Saque
Saque R$ 300
-----
Saldo Atual: 600
-----
Cliente THREAD_Saque300_4_300 efetuou o Saque.
Cliente THREAD_Deposito300_1_300 solicitou Deposito
Deposito R$ 300
-----
Saldo Atual: 900
-----
Cliente THREAD_Saque300_3_300 entrou na Fila.
Cliente THREAD_Saque300_3_300 solicitou Saque
Saque R$ 300
-----
Saldo Atual: 600
-----
Cliente THREAD_Saque300_3_300 efetuou o Saque.
Cliente THREAD_Saque300_2_300 entrou na Fila.
Cliente THREAD_Saque300_2_300 solicitou Saque
Saque R$ 300
-----
Saldo Atual: 300
-----
Cliente THREAD_Saque300_2_300 efetuou o Saque.
Cliente THREAD_Saque300_1_300 entrou na Fila.
Cliente THREAD_Saque300_1_300 solicitou Saque
Saque R$ 300
-----
Saldo Atual: 0
-----
Cliente THREAD_Saque300_1_300 efetuou o Saque.
```

← 1° Saque Restante de 300

← 2° Saque Restante de 300

← Último Depósito

← 3° Saque Restante de 300

← 4° Saque Restante de 300

← Último Saque

## Experiência

Com o trabalho, pode-se colocar em prática os conhecimentos adquiridos na disciplina. O conceito de deadlock ficou claro em algumas situações de teste mais iniciais. Nas primeiras implementações, quando a transação de depósito não era realizada no começo da execução, deixando o saldo com o valor maior ou igual ao valor de saque que seria solicitado pelo primeiro cliente de saque que fosse criado, um deadlock em relação a todos os clientes saque que fossem criados surgia, fazendo com que os clientes entrassem na fila de espera e não saíssem mais.

O problema foi resolvido adotando-se a política de verificação constante que checa se o valor do saldo é viável para ser sacado, e maior que 0. Se não, os clientes dormem.

A ansiedade de ver as transações acontecerem e verificar quantas threads ainda faltavam para acabar com o processo todo gerou um entendimento maior da implementação. O ambiente que o Visual Studio oferece ajudou bastante para essas verificações.